

Núm. 27

Tlalnepantla de Baz, México, 28 de Febrero del año 2024.

<http://teca.edomex.gob.mx/>
<http://teca.edomex.gob.mx/legales>

Aviso de privacidad

EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 239/2021 ELIA LOZA NIETO VS H. AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 23/02/2024. ^{AI}
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 13/2021 GREGORIO FRAGOSO PIMENTEL VS D.I.F. DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 27/02/2024. ^{NIID}
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 377/2018 NOÉ CARRASCO FRAGOSO VS H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 27/02/2024. ^{NIID}
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 925/2019 LEONEL LAGUNA MARTÍNEZ VS H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 28/02/2024, EN DONDE SE SEÑALAN LAS NUEVE HORAS DEL DÍA CUATRO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA INCIDENTAL DE REPOSICIÓN DE AUTOS, CON EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS. ^A
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 1161/2022 JENNIFER PLUTÓN VILLEGAS VS H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 22/02/2024. ^R
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 96/2022 ARMANDO TORRES CANO VS H. AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 22/02/2024. ^R
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 669/2022 CHRISTOPHER MÁRQUEZ ALDANA VS H. AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 22/02/2024. ^R
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 902/2022 AURELIO TORRES GARCÍA VS H. AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 23/02/2024, EN DONDE SE SEÑALAN LAS DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTICINCO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA PRUEBA CONFESIONAL OFRECIDA POR LAS PARTES, CON LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS. ^A
EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 904/2022 ANDRÉS GARCÍA RIVERA VS H. AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 27/02/2024. ^A

Núm. 27

Tlalnepantla de Baz, México, 28 de Febrero del año 2024.

<http://teca.edomex.gob.mx/>
<http://teca.edomex.gob.mx/legales>

Aviso de privacidad

EXPEDIENTE LABORAL NÚMERO: SAT 1678/2022 JOSÉ GUADALUPE MARTÍNEZ ÁVILA VS. SAPASA ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 27/02/2024. A
EXPEDIENTE NÚMERO: SAT 559/2017 ROSA MARÍA ROMO REQUENA VS H. AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ESTE MEDIO EL ACUERDO DE FECHA 27/02/2024. R

SECRETARIO DE ACUERDOS
LIC. HORACIO AYALA SÁNCHEZ