

<p>EXP. SAE1477/2013 VICENCIO MENDIETA BUSTAMANTE VS H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDA, ACUERDO DE FECHA VEINTICUATRO DE MARZO DEL DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE DICTA AUTO DE REQUERIMIENTO DE PAGO Y EMBARGO.</p>
<p>EXP. SAE450/2013 NICOLAS OMAR VALEAZQUEZ VARGAS VS H. AYUNTAMIENTO DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA, ACUERDO DE FECHA VEINTINUEVE DE MARZO DEL DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE A LOS ACTORES NICOLAS OMAR VELAZQUEZ VARGAS Y MARIBEL SANCHEZ VARGAS, SE LES HIZO EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO MEDIANTE PROVEÍDO DE FECHA VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE, TENIÉNDOSELES POR FICTAMENTE CONFESOS DE LAS POSICIONES QUE LES FUERON FORMULADAS POR EL APODERADO LEGAL DE LA PARTE DEMANDADA PREVIA CALIFICACIÓN DE LEGALES Y PROCEDENTES QUE REALIZO ESTA SALA AUXILIAR, DEBIDO A SU INCOMPARECENCIA A LA AUDIENCIA RESPECTIVA, ASIMISMO SE TIENE POR DESISTIDO A LA PARTE DEMANDADA A SU MÁS ENTERO PERJUICIO DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS DE SU PARTE CONSISTENTE EN LA TESTIMONIAL E INSPECCIÓN OCULAR, POR LO QUE SE DEJAN SIN EFECTOS LAS FECHAS SEÑALADAS PARA TAL EFECTO MEDIANTE PROVEÍDO DE FECHA VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE.</p>
<p>EXP. SAE396/2013 LAURA ADRIANA CASTILLO CASTRO VS H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA VEINTITRÉS DE MARZO DEL DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE LA PARTE ACTORA FORMULA SUS ALEGATOS Y A LA PARTE DEMANDA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA ONCE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, TENIÉNDOSELE POR PERDIDO PARA ALEGAR EN EL PRESENTE JUICIO, EN TAL VIRTUD SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE ORDENA TURNAR LOS AUTOS AL AUXILIAR DICTAMINADOR A EFECTO DE EMITIR EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.</p>

<p>EXPEDIENTE LABORAL: SAE 22/2013 Araceli Lucas Martínez VS. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes proveído de fecha treinta de Marzo del dos mil dieciséis, en el que se turnan los actos al C. Dictaminador</p>
<p>TAD. 178/15 DT. 1437/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 1241/2009 QUEJOSO: Guillermo Canales de León VS. TERCER INTERESADO: H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes proveído de fecha treinta de Marzo del dos mil dieciséis, en el que el Tribunal Colegiado en materia de Trabajo del Segundo Circuito ordenó reponer el procedimiento y se señalan las trece horas del día diecinueve de abril del año dos mil dieciséis para el desahogo de la diligencia de inspección ocular</p>

<p>SAE1055/2013 HEMETERIO CERVANTES CRUZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE AXAPUSCO, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETÁNDOSELE LA DESERCIÓN DE SU PRUEBA TESTIMONIAL.-</p>
<p>SAE521/2012 JOSE GARCIA ESPINOZA VS. H. AYUNTAMIENTO DE AXAPUSCO, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA REALIZAR ALGUNA MANIFESTACION RESPECTO A LA DOCUMENTAL EXHIBIDA POR LA PARTE DEMANDADA; ASÍ MISMO SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRA VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA PRUEBA PERICIAL OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDADA.-</p>

<p>SAE241/2013 YOLANDA SICAIROS BARRERA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR CONFESA FICTAMENTE DE LAS POSICIONES FORMULADAS POR LA PARTE DEMANDADA Y QUE PREVIAMENTE FUERON CALIFICADAS DE LEGALES Y PROCEDENTES.-</p>
<p>SAE877/2013 JOSE HUERTA RODRIGUEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR CONFESA FICTAMENTE DE LAS POSICIONES FORMULADAS POR LA PARTE DEMANDADA Y QUE PREVIAMENTE FUERON CALIFICADAS DE LEGALES Y PROCEDENTES.-</p>
<p>SAE67/2013 LAURA CRUZ CRUZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETÁNDOSELE LA DESERCIÓN DE SU PRUEBA TESTIMONIAL; ASÍ MISMO A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS RESPECTO A LA INSPECCIÓN OCULAR DE LAS PARTES.-</p>
<p>SAE319/2010 LUIS FRANCISCO PAMANES MACIAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA TREINTA DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETÁNDOSELE LA DESERCIÓN DE SU PRUEBA TESTIMONIAL; ASÍ MISMO SE TIENE POR RENDIDO EL INFORME DEL ISSEMYM SOLICITADO POR LA PARTE ACTORA.-</p>