

EXPEDIENTE LABORAL: SAE1277/2009 MARIA ELENA RODRIGUEZ MARTA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE2055/2009 CARLOS LOPEZ GARCIA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE178/2008 JUAN SALVADOR SANCHEZ PAEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE AMECAMECA	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE93/2010 JESUS ANTONIO VALVIESO DE JESUS VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE264/2010 LUISA SANCHEZ LABRA VS. H. AYUNTAMIENTO DE TEPETLIXPA	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE1063/2009 PERLA ANEL URAGA PEÑA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE247/2010 VICTOR LOPEZ GARCIA Y/O VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE828/2009 MIGUEL LEMUS ROMERO VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE258/2009 GRACIELA ISLAS HERNANDEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHICOLOAPAN	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE231/2009 MARIANO MUÑOZ VEGA VS. H. AYUNTAMIENTO DE LA PAZ	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.

EXPEDIENTE LABORAL: SAE238/2011 GUADALUPE MARIELABRIBIESCA RANGEL VS. H. AYUNTAMIENTO DE TECAMAC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE245/2011 JUAN MORENO MEDINA VS. H. AYUNTAMIENTO DE LA PAZ	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE394/2008 JAIME ZUÑIGA ISLAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE IXTAPALUCA	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE1371/2009 LUZ MARIA MORENO GUERRERO VS. H. AYUNTAMIENTO DE TECAMAC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE1800/2009 JULIO DOMINGO REYES GARCIA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha tres de julio del dos mil catorce.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE308/2009 LUIS CUEVAS LOPEZ VS. ODAPAS CHALCO	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecinueve de febrero del dos mil dieciséis.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE503/2012 RAFAEL AYALA ESPEJEL VS. H. AYUNTAMIENTO DE TEXCOCO	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha veinticinco de agosto del dos mil quince.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE732/2013 BENITO MORENO ESTEBAN VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil quince.
EXPEDIENTE LABORAL: SAE1276/2013 FLORENTINO ALBERTO BALLESTEROS JIMENEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO	Se notifica a las partes el acuerdo de fecha diecisiete de febrero del dos mil dieciséis.

Expediente SAE 1368/2013 Matias Garduño Hilario Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad	Se notifica a la parte actora del proveído de fecha veinticinco de febrero del año dos mil dieciséis, en el que se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos y en consecuencia se le tiene por confeso de las posiciones que fueron calificadas de legales y procedentes, así mismo se le requiere al actor para que en un término de tres días hábiles manifieste si es su deseo aceptar el trabajo que le es ofrecido.
---	---

<p>Expediente SAE 110/2016 María Irma Rodríguez Herrera Vs. H. Ayuntamiento de Tecamac</p>	<p>Se notifica a la parte demandada del proveído de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis, en el que el actor se encuentra desistiendo lisa y llanamente de la demanda interpuesta en su contra.</p>
<p>Expediente SAE 1514/2013 Luz Lujan Aguilar Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintidós de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las NUEVE HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas. Así mismo se le requiere al actor para que en un término de tres días hábiles manifieste si es su deseo o no aceptar el trabajo que le fue ofrecido.</p>
<p>Expediente SAE 1478/2013 García Díaz Israel Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintidós de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las DOCE HORAS DEL DIA VEINTITRÉS DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 66/2014 Lazcano Belmont Ramón José Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintiocho de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las NUEVE HORAS DEL DIA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas. Así mismo se le requiere al actor para que en un término de tres días hábiles manifieste si es su deseo o no aceptar el trabajo que le fue ofrecido.</p>
<p>Expediente SAE 36/2014 Elizabeth Tobon Lucero Y/O Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintiocho de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las DIEZ HORAS DEL DIA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas. Así mismo se les requiere a los actores los CC. Elizabeth Tobon Lucero, Paulina Amada Román Cortes y Eduardo Román Román para que en un término de tres días hábiles manifieste si es su deseo o no aceptar el trabajo que le fue ofrecido.</p>
<p>Expediente SAE 1764/2013 Maribel Ferrer Jiménez Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintiséis de agosto del año dos mil quince, en el que se señalan las DIEZ HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 154/2014 María Macrina Ciriaco Mendoza Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de agosto del año dos mil quince, en el que se señalan las ONCE HORAS DEL DIA VEINTITRÉS DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 1554/2013 Ayde Antonio Castillo Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad Y/O</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha veintiséis de agosto del año dos mil quince, en el que se señalan las DOCE HORAS DEL DIA VEINTITRÉS DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 1574/2013 Jessica Zuleyma Rojas Martínez Y/O Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dos de junio del año dos mil quince, en el que se señalan las DIEZ HORAS DEL DIA TREINTA DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas. Así mismo se le requiere a las actoras para que en un término de tres días hábiles manifiesten si es su deseo o no aceptar el trabajo que le fue ofrecido.</p>

<p>Expediente SAE 1738/2013 Adriana López Sánchez Vs. H. Ayuntamiento de La Paz</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha veinticinco de agosto del año dos mil quince, en el que se señalan las TRECE HORAS DEL DIA DIECINUEVE DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de incidental de Nulidad.</p>
<p>Expediente SAE 190/2014 Daniel Soto García Vs. H. Ayuntamiento de La Paz</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha veinticinco de agosto del año dos mil quince, en el que se señalan las DOCE HORAS DEL DIA DIECIOCHO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de incidental de Nulidad.</p>
<p>Expediente SAE 1514/2013 Luz Lujan Aguilar Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes demandada del proveído de fecha veintidós de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las NUEVE HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de conciliación, ofrecimiento y admisión de pruebas. Así mismo se le requiere al actor para que en un término de tres días hábiles para que manifieste si es su deseo aceptar el trabajo que le es ofrecido.</p>
<p>EXP. SAE 162/2015 ANTONIO HIDALGO ROJAS VS H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO, SOLIDARIDAD, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE, EN DONDE SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA INTERPUESTA EN CONTRA DEL AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO, SOLIDARIDAD, ASIMISMO SE SEÑALAN LAS NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA DIECINUEVE DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES, ASIMISMO SE NOTIFICA A LAS PARTES ACUERDO DE FECHA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.</p>
<p>EXP. SAE1244/2013 AGUSTIN RAMIREZ VIRGILIO VS H. AYUNTAMIENTO DE LA PAZ, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA, ACUERDO DE FECHA VEINTICINCO DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE ORDENA NOTIFICAR Y EMPLAZAR A JUICIO A LA DEMANDADA.</p>
<p>EXP. SAE1508/2013 FERNANDO ALEJANDRO REYES RAZO VS H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, ACUERDO DE FECHA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS, DEBIDO A SU INCOMPARECENCIA A LA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD, ASIMISMO SE DECLARA FUNDADO Y PROCEDENTE EL INCIDENTE DE NULIDAD PLANTEADO POR LA PARTE ACTORA, DEL MISMO MODO SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, OFRECIMIENTO Y ADMISIÓN DE PRUEBAS.</p>
<p>EXP. SAE698/2013 MANUEL SANCHEZ SANTIAGO VS H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA, ACUERDO DE FECHA CATORCE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS DEBIDO A SU INCOMPARECENCIA A LA AUDIENCIA INCIDENTAL, ASIMISMO SE DECLARA IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE COSA JUZGADA INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA, ASIMISMO SE ORDENA CONTINUAR CON EL PROCEDIMIENTO PRINCIPAL, SEÑALÁNDOSE LAS NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA TREINTA DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, OFRECIMIENTO Y ADMISIÓN DE PRUEBAS.</p>

EXP. SAE162/2013 ANTONIO REYNA PEREZ VS H. AYUNTAMIENTO DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA DIEZ DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE LA PARTE DEMANDADA INTERPONE INCIDENTE DE PERSONALIDAD EN TAL VIRTUD SE SUSPENDE EL PROCEDIMIENTO PRINCIPAL EN LA ETAPA EN QUE SE ENCUENTRA Y SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS DEL DÍA CUATRO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE PERSONALIDAD.
EXP. SAE1640/2009 ARELI SALCEDO RIOS VS H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA VEINTIDÓS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS EN DONDE SE LE CONCEDE A LAS PARTES UN TÉRMINOS DE CUARENTA Y OCHO HORAS A EFECTO DE QUE EXHIBAN POR ESCRITO SUS ALEGATOS.

EXPEDIENTE LABORAL: SAE 16/2013 ROBERTO GONZALEZ BLANCAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHICOLOAPAN	Se notifica a las partes proveído de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis en el que se requiere al actor para que manifieste si es su deseo o no aceptar el trabajo que le fue ofrecido por la parte demandada.
EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 161/2009 NELLY RODRIGUEZ SANCHEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHALCO	Se notifica a las partes proveído de fecha veintiséis de febrero del año dos mil dieciséis en el que se requiere al actor para que proporcione a esta Sala el domicilio de los confesantes para hechos propios.

SAE173/2014 ROBERTO AVILA GOMEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHALCO, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETÁNDOSE LA DESERCIÓN DE SU PRUEBA TESTIMONIAL; ASÍ MISMO A LAS PARTES SE LES CONCEDE UN TÉRMINO DE CUARENTA Y OCHO HORAS PARA QUE FORMULEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS.-
SAE47/2013 ROSA MARIA CABRERA TREJO VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE45/2013 ROSALIA BERENICE JIMENEZ PANIAGUA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE43/2013 SUSANA MACEDA CUEVAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE637/2013 ANA MARIA DONATO MIRANDA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C.

	AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE649/2013 ROSA MARIA COLIN HERNÁNDEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE55/2013 ROMEO MENDEZ CRISTOBAL VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LA PARTE DEMANDADA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE49/2009 ARTURO ESCOTO ACOSTA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELES POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-
SAE2427/2009 BIS MARIA ESTEBAN VILLANUEVA MARURI VS. H. AYUNTAMIENTO DE TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO	SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELES POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CORRESPONDA EN EL PRESENTE JUICIO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-