



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

Año I, Num. 136

Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

<p>SAE120/2016 KARINA JASMÍN SANTIN RAMÍREZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>ONCE HORAS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE122/2016 RAQUEL ZAMORA SALINAS Y/O VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE118/2016 DAVID JONATHAN MUÑOZ CARRILLO Y/O VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>DIEZ HORAS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE422/2016 BERENICE CASTRO CÁRDENAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>DOCE HORAS DEL DÍA VEINTISIETE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE121/2016 MARGARITA CARRILLO MONTERO VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>DIEZ HORAS DEL DÍA TRES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE117/2016 ERNESTINA BUCIO BUCIO Y/O VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <b><u>DIEZ HORAS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u></b>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

Año I, Num. 136

Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

<p>SAE116/2016 LIZETH FERNÁNDEZ SÁNCHEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <u>ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>
<p>SAE123/2016 GAMALIEL SÁNCHEZ UREÑA Y/O VS. H. AYUNTAMIENTO DE ATLAUTLA, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA ACUERDO DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS <u>ONCE HORAS DEL DÍA DIECISIETE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE</u>, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE NULIDAD DE ACTUACIONES.-</p>





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

**Año I, Num. 136**

**Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.**

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

<p>Expediente SAE 1350/2013 Montes Vargas Siddharta Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha veinticuatro de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos y en consecuencia se señalan DOCE HORAS DEL DÍA CATORCE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la prueba confesional ofrecida por la parte demandada y a cargo del actor. Las NUEVE HORAS DEL DÍA DIECISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la prueba Testimonial ofrecida por la parte Demandada. Así mismo se señalan las DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la diligencia de Inspección Ocular ofrecida por la parte demandada. Así mismo se ordena girar el oficio respectivo al S.U.T.E.Y.M.</p>
<p>Expediente SAE 386/2013 Lino Rangel y/o Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha veinticuatro de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las TRECE HORAS DEL DÍA VEINTE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que desahogara la prueba Confesional Para Hechos Propios. En el mismo se realiza un acuerdo aclaratorio.</p>
<p>Expediente SAE 200/2015 Aristeo Guzman Lemus Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos y en consecuencia se señalan TRECE HORAS DEL DÍA UNO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la prueba confesional ofrecida por la parte demandada y a cargo del actor. Las NUEVE HORAS DEL DÍA SEIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la prueba Testimonial ofrecida por la parte Demandada. Así mismo se señalan las ONCE HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la diligencia de Inspección Ocular ofrecida por la parte demandada.</p>
<p>Expediente SAE 1746/2013 Jesús Moran Gómez y/o Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad y/o O.D.A.P.A.S de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte demandada O.D.A.P.A.S de Valle De Chalco Solidaridad del proveído de fecha veinticuatro de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las ONCE HORAS DEL DÍA TRECE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que desahogara una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento Y Admisión De Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 1736/2013 Juana América Corona Aragón Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad y/o D.I.F de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes actora y parte demandada D.I.F de Valle De Chalco Solidaridad del proveído de fecha veintitrés de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las DIEZ HORAS DEL DÍA TRECE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que desahogara una audiencia de Conciliación, Ofrecimiento Y Admisión De Pruebas.</p>
<p>Expediente SAE 16/2015 Ivis Nancy Faife Leiva y/o Vs. H. Ayuntamiento de Ixtapaluca, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se ordena archivar el presente expediente como archivo definitivamente concluido por carecer de materia.</p>
<p>Expediente SAE 136/2014 Laura García Vázquez Vs. H. Ayuntamiento de Valle De Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se ordena emplazar a la parte demandada.</p>
<p>Expediente SAE 74/2013 Cristina López Saldaña Vs. H. Ayuntamiento de Valle De Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se les concede a las partes un termino de cuarenta y ocho horas a efecto de que formulen y presenten por escrito sus alegatos.</p>





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

**Año I, Num. 136**

**Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.**

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

<p>Expediente SAE 406/2011 María Yolanda Bautista Hernández Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se les concede a las partes un termino de cuarenta y ocho horas a efecto de que formulen y presenten por escrito sus alegatos. como archivo definitivamente concluido por carecer de materia.</p>
<p>Expediente SAE 250/2011 Ángel Osbaldo Chávez Reyes Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad y/o O.D.A.P.A.S de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se les concede a las partes un termino de cuarenta y ocho horas a efecto de que formulen y presenten por escrito sus alegatos.</p>
<p>Expediente SAE 1840/2009 Josefina Valdez Huato Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se les concede a las partes un termino de cuarenta y ocho horas a efecto de que formulen y presenten por escrito sus alegatos.</p>
<p>Expediente SAE 260/2012 Araceli Hernández Martínez Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se tiene por otorgado el poder conferido por la parte actora, así mismo por señalado el domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones.</p>
<p>Expediente SAE 2184/2009 María Soledad Castillo Brena Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se les concede a las partes un termino de cuarenta y ocho horas a efecto de que formulen y presenten por escrito sus alegatos.</p>
<p>Expediente SAE 236/2014 Carranza Espinoza Sergio Francisco Vs. H. Ayuntamiento de Valle De Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte actora del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se le concede un término de CINCO DÍAS HÁBILES a efecto de que cumplimiento con lo dispuesto por la fracción VI del artículo 196 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.</p>
<p>Expediente SAE 2254/2009 María Nayelhi Chávez Hernández Vs. D.I.F de Ixtapaluca, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha quince de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTIUNO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara la diligencia de Inspección Ocular ofrecida por las partes. Así mismo se ordenan expedir a costa de la parte demandada las copias certificadas solicitadas.</p>
<p>Expediente SAE 1586/2013 Angélica Rivera Martínez Vs. H. Ayuntamiento de La Paz, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 54/2008 Roció Espejel Lazcano Vs. H. Ayuntamiento de Chalco, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 532/2012 Omar Noé Rojas Velázquez Vs. H. Ayuntamiento de Cocotitlán, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>

LIC. ANA GABRIELA LÓPEZ ROSAS  
SECRETARIA DE ACUERDOS (MESA 2)





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

**Año I, Num. 136**

**Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.**

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

<p>Expediente SAE 76/2012 Mario Arturo Pascual Vázquez Castañeda Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 182/2014 Martha Elena González Altamirano Vs. H. Ayuntamiento de Chiconcuac, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se tiene por formulados los alegatos de la parte actora y por perdido su derecho para formular a la parte demandada y en consecuencia se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 1722/2013 Virginia Llanos Nava Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 1334/2013 Castro Elizarráz Verónica Vs. H. Ayuntamiento de Ixtapaluca, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se tiene por formulados los alegatos de la parte demandada y por perdido su derecho para formular a la parte actora y en consecuencia se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 1336/2013 Martínez Alba Adalberto Vs. H. Ayuntamiento de Ixtapaluca, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha dieciocho de noviembre del año dos mil dieciséis, en el que se tiene por formulados los alegatos de la parte demandada y por perdido su derecho para formular a la parte actora y en consecuencia se declara cerrada la instrucción y se turnan los autos con el Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 24/2016 Estrada Esquivel María Esther Y/O Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a las partes de los proveídos de fechas veinticinco de mayo, tres de junio y veintidós de noviembre todos del año dos mil dieciséis, en el que en el primero de ellos se notifica a las partes en el que se señalan las DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTIDÓS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara una audiencia incidental de Personalidad. Del segundo proveído se notifica a la parte actora en el mismo se tiene por contestada la demanda instaurada y por señalado el domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones de la parte demandada. En el tercer proveído se ordena notificar a las partes en el se ordenan expedir a costa de la parte actora las copias certificadas solicitadas.</p>
<p>Expediente SAE 48/2015 Mariano Rangel Rangel Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte demandada del proveído de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA DIECISÉIS DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara una audiencia incidental de Personalidad.</p>
<p>Expediente SAE 305/2015 Dolores Liliana Ramírez Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte demandada del proveído de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, en el que se señalan las DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTIOCHO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE, fecha en la que se desahogara una audiencia incidental de Personalidad.</p>
<p>Expediente SAE 1358/2013* Tapia Fuentes Nancy Patricia Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.</p>	<p>Se notifica a la parte demandada del proveído de fecha veinticinco de noviembre del año dos mil dieciséis.</p>





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

# - BOLETÍN LABORAL

TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE  
SALA AUXILIAR DE ECATEPEC



“2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACIÓN DEL CONGRESO CONSTITUYENTE.”

**Año I, Num. 136**

**Ecatepec de Morelos, Edo. de México; a 28 de noviembre del año 2016.**

<http://web.edomexico.gob.mx/portal/page/portal/teca>

Expediente SAE 1342/2013\*  
López Hernández Nallely  
Vs.  
H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl, Estado de México.

Se notifica a la parte demandada del proveído de fecha veinticinco de noviembre del año dos mil dieciséis.

