

EXPEDIENTE SAE 1612/2013 REYES ZAMORA SEVERIANO VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA ONCE DE MARZO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, EN EL QUE SEÑALAN LAS DOCE HORAS DEL DIA DIECIOCHO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA QUE SE DESAHOGARA UNA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, OFRECIMIENTO Y ADMISIÓN DE PRUEBAS.
EXPEDIENTE SAE 672/2013 NORMA RAMÍREZ BURGOS VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	SE NOTIFICA A LA PARTE DEL PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, EN EL QUE SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS Y EN CONSECUENCIA SE LE TIENE POR FICTAMENTE CONFESA DE LAS POSICIONES QUE FUERON CALIFICADAS DE LEGALES Y PROCEDENTES.
EXPEDIENTE SAE 480/2010 LAURA LIRA LAGUNES VS. O.D.A.P.A.S DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	SE NOTIFICA A LA PARTE DEL PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, EN EL QUE SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS A LA PARTE DEMANDADA Y EN CONSECUENCIA SE LE DECRETA LA DESERCIÓN DE SU PROBANZA CONSISTENTE EN LA TESTIMONIAL.
EXPEDIENTE SAE 12/2014 ELVY LILIANA VELÁZQUEZ VAQUEIRO VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHICONCUAC	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA DEL PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE EN EL QUE SE CERTIFICA QUE NO ES TURNADO EL EXPEDIENTE A LA MESA DE TRÁMITE.
EXPEDIENTE SAE 880/2013 ADRIANA ELIZABETH MESTIZO ESTRELLA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA DEL PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE EN EL QUE SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS Y EN CONSECUENCIA SE LE TIENE POR FICTA CONFESA DE LAS POSICIONES QUE FUERON CALIFICADAS DE LEGALES Y PROCEDENTES.
EXPEDIENTE SAE 1400/2013 GÓMEZ PARRA GERARDO VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA DEL PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE EN EL QUE SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS Y EN CONSECUENCIA SE LE TIENE POR FICTA CONFESA DE LAS POSICIONES QUE FUERON CALIFICADAS DE LEGALES Y PROCEDENTES.
EXPEDIENTE SAE280/2011 CHRISTIAN ZARAGOZA CORIA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.
EXPEDIENTE SAE550/2009 VÍCTOR GUZMÁN CRUZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS DEL DÍA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE LIQUIDACIÓN.
EXPEDIENTE SAE579/2009 ROMO CIFUENTES MARTHA ROSA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE SEÑALAN LAS DIEZ HORAS DEL DÍA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO UNA AUDIENCIA INCIDENTAL DE LIQUIDACIÓN.
EXPEDIENTE SAE1464/2009 ALFREDO JUÁREZ LUNA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA TRECE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.
EXPEDIENTE SAE40/2012 ROBERTO ZAVALA VARGAS VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.	SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDO DE FECHA UNO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE LES CONCEDE A LAS PARTES UN TERMINO DE CUARENTA Y OCHO HORAS A EFECTO DE QUE FORMULEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS.

<p>DT. 1198/15  EXPEDIENTE LABORAL: SAE 283/09  RAUL RAMIREZ FRAGOSO  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE SE SOBREESE EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 125/2009  CARLOS GUILLERMO AGUILAR MENDEZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE AMECAMECA</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR MEDIO DEL BOLETIN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA OCHO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE REINSTALACIÓN DEL ACTOR.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 1604/2013  VIANNEY PEÑA SILVA Y/O  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE AMECAMECA</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS TRECE HORAS DEL DÍA OCHO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE ACTORA.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 219/2013  MARIA MELINA BARRON CORTEZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD Y/O</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 356/2013  ANTONIA GARCIA SEVILLA  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 1103/2013  MARIA YAZMIN ARTEAGA NIEVES  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD Y/O</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 1778/2013  PALOMO LUJANO AHUITZOL ABRAHAM  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS QUINCE HORAS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDADA.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 725/2013  JUAN GARCIA CONTRERAS  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS CATORCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 1546/2013  HECTOR HORACIO ESPEJEL GUZMAN  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA POR MEDIO DEL BOLETÍN DE ESTA H. SALA, PROVEÍDO DE FECHA TRECE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS DEL DÍA VEINTIOCHO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE ACTORA</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 2569/2009  GENARO ALEJANDRO VANEGAS DIAZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, PROVEÍDO DE FECHA CUATRO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE ORDENA NOTIFICAR A LA PARTE DEMANDADA POR MEDIO DEL BOLETIN DE ESTA H. SALA EL LAUDO DE FECHA QUINCE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 615/2009  SOSA FAJARDO JOSE LUIS  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, PROVEÍDO DE FECHA CUATRO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE ORDENA NOTIFICAR A LA PARTE DEMANDADA POR MEDIO DEL BOLETIN DE ESTA H. SALA EL LAUDO DE FECHA QUINCE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.</p>

<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 2273/2009  RAFAEL BASILIO LORENZO  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, PROVEÍDO DE FECHA CUATRO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA POR MEDIO DEL BOLETIN DE ESTA H. SALA EL LAUDO DE FECHA QUINCE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE, ASI COMO ACLARACION DE LAUDO.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 1556/2013  EGLY MARLEN BALCAZAR GUTIERREZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS QUINCE HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDADA.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 480/2013  FLOR DE LOTO MELEZA YAÑEZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS TRECE HORAS DEL DÍA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 636/2013  MARIA DE LOURDES ARREGUIN ALVAREZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 452/2013  JESUS QUEZADA ROMERO  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 43/2013  SUSANA MACEDA CUEVAS  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS CATORCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE , FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 637/2013  ANA MARIA DONATO MIRANDA  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS CATORCE HORAS DEL DÍA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDADA.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 45/2013  ROSELIA BERENICE JIMENEZ PANIAGUA  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAN TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 649/2013  ROSA MARIA COLIN HERNANDEZ  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS DOCE HORAS DEL DÍA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>
<p>EXPEDIENTE NÚMERO: SAE 55/2013  ROMEO MENDEZ CRISTOBAL  VS.  H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, PROVEÍDO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, DONDE SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS DEL DÍA VEINTICINCO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL QUINCE, FECHA EN LA CUAL TENDRÁ VERIFICATIVO EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LAS PARTES.</p>