

<p>Expediente SAE 450/2009 Jesús Alberto Padrón Zarate Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 266/2011 José Julio Blancas Carpio Vs. H. Ayuntamiento de Tepetlaoxtoc</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 118/2011 Fidel Sánchez Y Meza Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 98/2011 Félix Vargas Iglesias Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 814/2013 Gustavo Ángel Lastiri González Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 30/2013 Salvador Arreola Arreola Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 2180/2009 Barbará Gámez Trejo Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 838/2013 José Arturo Sánchez Morales Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 538/2009 Feliciano González Martínez Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec</p>	<p>Se notifica a las partes del proveído de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, en el que se declara cerrada la instrucción y en consecuencia se turnan los autos al C. Auxiliar Dictaminador.</p>
<p>Expediente SAE 1514/2013 Luz Lujan Aguilar Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>Se notifica a las partes demandada del proveído de fecha veintidós de mayo del año dos mil quince, en el que se señalan las NUEVE HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se llevara a cabo el desahogo de una audiencia de conciliación, ofrecimiento y admisión de pruebas. Así mismo se le requiere al actor para que en un término de tres días hábiles para que manifieste si es su deseo aceptar el trabajo que le es ofrecido.</p>

TAD. 121/15 D.T. 893/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 1798/09 BIS QUEJOSO: Gerardo Quiroz Lechuga VS. TERCERO INTERESADO: H. Ayuntamiento de Ecatepec	Se notifica a las partes proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que el Tribunal Colegiado en materia de Trabajo del Segundo Circuito ordeno turnar los autos al C. Dictaminador.
D.T. 1416/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 169/08 QUEJOSO: H. Ayuntamiento de Ecatepec VS. TERCERO INTERESADO: Omar Morales Campeche	Se notifica a las partes proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que el Tribunal Colegiado en materia de Trabajo del Segundo Circuito declaro firme el desechamiento del amparo directo.
EXPEDIENTE: CSJSAE 371/16 HECTOR MARTINEZ CAMPOS VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHALCO	Se notifica a las partes proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que se precisa convenio de fecha veintinueve de febrero del dos mil dieciséis.
D.T. 1074/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 2615/09 QUEJOSO: Penelope Serrat Palomera Alarcón VS. TERCERO INTERESADO: H. Ayuntamiento de Ecatepec	Se notifica a las partes proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que se repone procedimiento se señalan las diez horas del día doce de abril del año dos mil dieciséis
D.T. 993/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 250/10 QUEJOSO: Ulises Sandoval Hernández VS. TERCERO INTERESADO: H. Ayuntamiento de Ecatepec	Se notifica a la parte demandada proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que se repone procedimiento se señalan las nueve horas con treinta minutos del día catorce de marzo del año dos mil dieciséis para el desahogo de una audiencia de coap.
D.T. 782/15 EXPEDIENTE LABORAL: SAE 383/11 QUEJOSO: Eligia Erendira Ceballos Salgado VS. TERCERO INTERESADO: H. Ayuntamiento de Ecatepec	Se notifica a la parte demandada proveído de fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis en el que se repone procedimiento se señalan las once horas del día once de abril del año dos mil dieciséis para el desahogo de una audiencia de coap.

EXP. No: SAE 322/2010 LEOPOLDO JESUS MONDRAGON ESTRADA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA TREINTA DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE.
EXP. No: SAE 423/2010 HECTOR JAVIER RAMIREZ GARCIA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA QUINCE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE.
EXP. No: SAE 790/2009 CERVANTES BAUTISTA SAUL VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA DIECISIETE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE.
EXP. No: SAE 425/2010 MARIA REBECA CORTES SANCHEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA DOCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL QUINCE.
EXP. No: SAE 1544/2009 JUVENTINO ALVARADO VERGARA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL	SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA VEINTISEIS DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS.

<p>EXP. No: SAE 406/2010 LUIS RUBEN RAYA PEREZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA QUINCE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE.</p>
<p>EXP. No: SAE 616/2009 SANTANA HERNANDEZ MAXIMILIANO VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA VEINTISIETE DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE.</p>
<p>EXP. No: SAE 584/2009 MARTINEZ MARTINEZ FIDELIA CELIA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS.</p>
<p>EXP. No: SAE 293/2011 RIVERA ROSETTE VICTOR IVAN VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL ACUERDO DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS, EN DONDE SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA EL LAUDO DE FECHA VEINTINUEVE DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE.</p>

<p>SAE615/2009 SOSA FAJARDO JOSE LUIS VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA CUATRO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELES POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE CIERRA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>
<p>SAE173/2014 ROBERTO AVILA GOMEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE CHALCO, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA CUATRO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELES POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE CIERRA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>
<p>SAE2413/2009 TER MARCIAL NAVA ORTEGA VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA CUATRO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELES POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE CIERRA LA INSTRUCCIÓN Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>