

<p>SAE1579/2013 GARCIA CUELLAR DIANA ARIEL VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA PRIMERO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN EN EL PRESENTE JUICIO Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>
<p>SAE447/2011 LORENA AMEZCUA ARROYO VS. H. AYUNTAMIENTO DE TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA PRIMERO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN EN EL PRESENTE JUICIO Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>
<p>Expediente SAE 826/2013 Veronica Nieto Tinoco Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha uno de julio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al S.U.T.E.Y.M, y se señalan las DIEZ HORAS DEL DIA VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, fecha en la que se desahogara la diligencia de Inspección Ocular ofrecida por la parte demandada.</p>
<p>Expediente SAE 326/2013 Vaca Rivera Diana Magdalena Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha veintinueve de junio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al ISSEMYM.</p>
<p>Expediente SAE 442/2013 Raquel Hernández Cortes Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha uno de julio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al ISSEMYM. Así como el solicitado al S.U.T.E.Y.M. En el mismo se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos a la parte demandada respecto de la Inspección Ocular.</p>
<p>Expediente SAE 262/2013 Gerardo Hernández Martínez Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha uno de julio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al S.U.T.E.Y.M. En el mismo se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos a la parte demandada respecto de la Inspección Ocular.</p>
<p>Expediente SAE 1048/2013 Patricia Yolanda Aburto Zamorano Vs. H. Ayuntamiento de Nezahualcoyotl</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha uno de julio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al S.U.T.E.Y.M. En el mismo se les concede a las partes un término de 48 horas a efecto de que formulen por escrito sus alegatos.</p>
<p>Expediente SAE 1856/2009 Saúl Loera Vázquez Vs. H. Ayuntamiento de Ecatepec</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha uno de julio del año dos mil dieciséis en el que tiene por contestado el informe solicitado al ISSEMYM. Así como el solicitado al O.S.F.E.M.</p>
<p>Expediente SAE 466/2013 Roberto Castillo Juárez Vs. H. Ayuntamiento de Axapusco</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha veintinueve de junio del año dos mil dieciséis de junio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al ISSEMYM. Así como el solicitado al O.S.F.E.M.</p>
<p>Expediente SAE 166/2013 Diana Reyes Monterrubio Vs. H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad</p>	<p>se notifica a las partes del proveído de fecha veintinueve de junio del año dos mil dieciséis, en el que tiene por contestado el informe solicitado al S.U.T.E.Y.M. En el mismo se le hacen efectivos los apercibimientos decretados en autos a la parte demandada respecto de la Inspección Ocular.</p>

<p>EXPEDIENTE SAE1911/2009 FELIPA JUÁREZ ESPINOZA VS. H. AYUNTAMIENTO DE AXAPUSCO, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES, ACUERDOS DE FECHAS UNO DE JUNIO Y UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, RESPECTIVAMENTE.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 826/2013 VERONICA NIETO TINOCO VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL S.U.T.E.Y.M, Y SE SEÑALAN LAS DIEZ HORAS DEL DIA VEINTIDÓS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, FECHA EN LA QUE SE DESAHOGARA LA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR OFRECIDA POR LA PARTE DEMANDADA.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 326/2013 VACA RIVERA DIANA MAGDALENA VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL ISSEMYM.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 442/2013 RAQUEL HERNÁNDEZ CORTES VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL ISSEMYM. ASÍ COMO EL SOLICITADO AL S.U.T.E.Y.M. EN EL MISMO SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS A LA PARTE DEMANDADA RESPECTO DE LA INSPECCIÓN OCULAR.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 262/2013 GERARDO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL S.U.T.E.Y.M. EN EL MISMO SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS A LA PARTE DEMANDADA RESPECTO DE LA INSPECCIÓN OCULAR.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 1048/2013 PATRICIA YOLANDA ABURTO ZAMORANO VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL S.U.T.E.Y.M. EN EL MISMO SE LES CONCEDE A LAS PARTES UN TÉRMINO DE 48 HORAS A EFECTO DE QUE FORMULEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 1856/2009 SAÚL LOERA VÁZQUEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL ISSEMYM. ASÍ COMO EL SOLICITADO AL O.S.F.E.M.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 466/2013 ROBERTO CASTILLO JUÁREZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE AXAPUSCO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL ISSEMYM. ASÍ COMO EL SOLICITADO AL O.S.F.E.M.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE 166/2013 DIANA REYES MONTEERRUBIO VS. H. AYUNTAMIENTO DE VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES DEL PROVEÍDO DE FECHA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN EL QUE TIENE POR CONTESTADO EL INFORME SOLICITADO AL S.U.T.E.Y.M. EN EL MISMO SE LE HACEN EFECTIVOS LOS APERCIBIMIENTOS DECRETADOS EN AUTOS A LA PARTE DEMANDADA RESPECTO DE LA INSPECCIÓN OCULAR.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE479/2009 ROMO CIFUENTES MARTHA ROSA VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, ACUERDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE RESERVA ESTA SALA AUXILIA A EMITIR EL ACUERDO CORRESPONDIENTE AL INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN.</p>

<p>EXPEDIENTE SAE550/2009 VÍCTOR GUZMÁN CRUZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, ACUERDO DE FECHA UNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE RESERVA ESTA SALA AUXILIA A EMITIR EL ACUERDO CORRESPONDIENTE AL INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE477/2009 MARÍA MAGDALENA RAMÍREZ MONROY VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA, ACUERDO DE FECHA SEIS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE SE RESUELVE LA RESERVA DECRETADA MEDIANTE PROVEÍDO DE FECHA DIECIOCHO DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS.</p>
<p>EXPEDIENTE SAE822/2013 MARÍA GUADALUPE BRAVO GONZÁLEZ VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA, ACUERDO DE FECHA TREINTA DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, EN DONDE A LA PARTE ACTORA SE LE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS, DADO A SU INCOMPARECENCIA A LA AUDIENCIA RESPECTIVA, TENIÉNDOSELE POR FICTAMENTE CONFESA DE LAS POSICIONES QUE LE FUERON FORMULADAS POR LA PARTE DEMANDADA, PREVIA CALIFICACIÓN DE LEGALES Y PROCEDENTES QUE REALIZO ESTA SALA AUXILIAR.</p>
<p>SAE1579/2013 GARCIA CUELLAR DIANA ARIEL VS. H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA PRIMERO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN EN EL PRESENTE JUICIO Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>
<p>SAE447/2011 LORENA AMEZCUA ARROYO VS. H. AYUNTAMIENTO DE TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO</p>	<p>SE NOTIFICA A LAS PARTES SURTIENDO EFECTOS DE NOTIFICACIÓN PERSONAL POR ESTE MEDIO ACUERDO DE FECHA PRIMERO DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, DONDE A LAS PARTES SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTOS TENIÉNDOSELE POR PERDIDO SU DERECHO PARA ALEGAR LO QUE A SUS INTERESES CONVenga EN EL PRESENTE CONFLICTO; ASÍ MISMO SE DECLARA CERRADA LA INSTRUCCIÓN EN EL PRESENTE JUICIO Y SE TURNAN LOS AUTOS AL C. AUXILIAR DICTAMINADOR PARA QUE EMITA EL PROYECTO DE LAUDO CORRESPONDIENTE.-</p>